	A	B	C	D	E	F
1	**Toetsmodel PIA Rijksdienst**			**Gegevensrelatie SVB - Jeugdige**		
2	**Onderdeel**	**#**	**Toetsvraag**	**Jeugdwet**	**Risico's**	**Opmerkingen bij huidige gang van zaken**
3	**I**		**Basisinformatie: type persoonsgegevens, type verwerking en noodzaak/ gegevensminimalisering**			
4		1	Wilt u als verantwoordelijke persoonsgegevens gaan gebruiken voor de verwerking die u voorziet? Zo ja, van welk type?	De SVB (het SVB Servicecentrum PGB (SSP)) wil als verantwoordelijke de regeling voor PGB trekkingsrechten gaan uitvoeren op grond van artikel 8.1.8 van de Jeugdwet. In de relatie met de gemeente is het pgb het bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort en die een jeugdige of zijn ouders van derden heeft/hebben betrokken (artikel 8.1.1 Jeugdwet). De SVB gaat daarvoor persoonsgegevens van de cliënt (persoon aan wie het pgb is verstrekt) verwerken. Deze persoonsgegevens inclusief het BSN krijgt SSP van (de Stichting Inlichtingen Bureau namens) de gemeente waar de cliënt woont.	De zorginhoudelijke gegevens die aan het PGB ten grondslag liggen behoren niet aan de SVB te worden verstrekt. De vraag is of het aan de SVB gegeven inzicht in de aanwendingsrichting van het budget niet het risico oplevert dat SVB toch bijzondere persoonsgegevens met een zorginhoudelijk karakter verwerkt. Alles wat bij de verwerking door de SVB verder gaat dan de uitvoering van het louter financiële budgetplan dat bij het pgb behoort, is bovenmatig.	De gemeente stelt bij verordening de regels vast op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld (art. 2.9 Jeugdwet). In de verordening worden ook regels gesteld voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet (art. 2.9 Jeugdwet). Artikel 8.1.1 van de Jeugdwet geeft aan onder welke voorwaarden en procedures een pgb aan een jeugdige of zijn ouders kan worden toegekend. Artikel 8.1.4 Jeugdwet geeft aan wanneer de toekenning kan worden ingetrokken. In artikel 8.1.8 Jeugdwet is bepaald dat de SVB namens de colleges van de gemeenten de betalingen ten laste van verstrekte persoonsgebonden budgetten uitvoert (het trekkingsrechtensysteem). Anders dan in de WMO 2015 en de WLZ wordt hierbij niet gesproken over het budgetbeheer als onderdeel van het trekkingsrechtensysteem en is evenmin - zoals in de WMO 2015 - voorzien in de mogelijkheid om bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels te kunnen stellen over de wijze waarop de Sociale Verzekeringsbank deze taak uitvoert). NB: verwijzingen naar de WMO zoals in art. 2.10 Jeugdwet moeten nog worden aangepast door toevoeging van 2015 door middel van een Aanpassingswet. De Jeugdwet vermeldt weliswaar dat de SVB betalingen tlv verstrekte pgb's uitvoert, maar niet welke persoonsgegevens bij die verwerking gebruikt mogen worden. Evenmin wordt de SVB als verantwoordelijke voor de verwerking aangewezen, zoals wel gebeurd is in de WMO (art. 4.1.4 lid 2).
5		2	**Andere specifieke persoonsgegevens?**	Nee		

	A	B	C	D	E	F
6		2a	Is het de bedoeling om gegevens over de financiële of economische situatie van betrokkenen, of andere gegevens die kunnen leiden tot stigmatisering of uitsluiting te verwerken?	Nee		
7		2b	Is het de bedoeling om gegevens over kwetsbare groepen of personen te verwerken?	De toelichting hier op in het PIA model Rijksdienst luidt: hieronder vallen bijvoorbeeld minderjarigen, verstandelijk gehandicapten, mensen die te maken hebben met stalking, klokkenluiders of informanten voor politie of het OM. Dit is geen limitatieve opsomming, dus gezien het feit dat het bij de pgb gaat om groepen personen, die zorg en/of begeleiding behoeven, kan gesteld worden dat dit een kwetsbare groep personen is.	Het risico bestaat dat er gegevens worden verwerkt, waarin de kwetsbaarheid van de jeugdige of zijn ouders ruimere bekendheid krijgt dan nodig is.	Dit aspect pleit ervoor de gegevensuitwisseling in de verhouding SVB - jeugdige zo sober mogelijk te houden.
8		2c	Is het de bedoeling gebruikersnamen, wachtwoorden en andere inloggegevens te verwerken?	De Jeugdwet laat ruimte voor de SVB om de jeugdige of zijn ouders toe te laten tot een MijnPgb.	Door onzorgvuldig beheer van gebruikersnamen, wachtwoorden en andere inloggegevens bestaat het risico dat ongeautoriseerde toegang tot persoonsgegevens wordt verkregen.	Het risico kan hier worden beperkt door de informatie over de rekening courant positie schriftelijk uit te wisselen of via de mail.
9		2d	Is het de bedoeling om uniek identificerende gegevens, zoals biometrische gegevens, te verwerken?	Nee, dit is niet de bedoeling.		

	A	B	C	D	E	F
10		2e	Is het de bedoeling om het BSN-nummer, of een ander persoonsgebonden nummer te verwerken?	Artikel 7.2.1 Jeugdwet 1. De gecertificeerde instelling, de jeugdhulpaanbieder, de raad voor de kinderbescherming en het college gebruiken het burgerservicenummer van een jeugdige met het doel te waarborgen dat de in het kader van de uitvoering van deze wet en de daarop berustende bepalingen te verwerken persoonsgegevens op die jeugdige betrekking hebben. enz.	Het wetsvoorstel regelt dat ook aanbieders de beschikking krijgen over het BSN van de betrokkene. De beschikbaarheid van het bsn stelt organisaties in staat betrokkenen uniek te identificeren en om gegevens uit verschillende databanken te koppelen. Het risico bestaat dat in de praktijk het gebruik van het BSN buiten wettelijke kaders gaat plaatsvinden.	De SVB wordt niet genoemd in artikel 7.2.1 Jeugdwet terwijl het wel de bedoeling is dat de SVB in de onderhavige uitwisselingsrelatie het bsn gaat gebruiken. Het verdient aanbeveling (bijv. via de nog in te dienen Aanpassingswet) een daartoe strekkende bepaling in de Jeugdwet op te nemen alsmede een delegatievoorziening vergelijkbaar met artikel 2.6.2, tweede lid WMO 2015. Voor de aansluiting van gemeenten in 2014 op de trekkingsrechten voor de Jeugdwet is het gebruik van het bsn evenmin geregeld. Het verdient aanbeveling daartoe de Wet op de jeugdzorg (evt. via de Wet gebruik burgerservicenummer in de jeugdzorg) alsnog aan te passen met terugwerkende kracht om de opstart in 2014 van de relatie SVB - gemeente voor wat betreft de Jeugdwet te regelen. Het voorstel Wet gebruik bsn in de jeugdzorg (33674) dat op 18 februari 2014 door de Eerste Kamer is aangenomen, regelt wel het gebruik van het bsn door zorgaanbieders, maar noemt niet de SVB.). Het ontbreken van de expliciete vermelding van de SVB in de Jeugdwet valt op, maar maakt de verwerking van het bsn door de SVB niet onrechtmatig. Op grond van de Wet algemene bepalingen burgerservicenummer is de SVB gerechtigd om het bsn te gebruiken.

	A	B	C	D	E	F
11		3	Kan van elk van de onder vraag I.1 en vraag I.2 opgevoerde typen persoonsgegevens worden gesteld dat zij beleidsmatig of technisch direct van belang en onontbeerlijk zijn voor het bereiken van de beleidsdoelstelling? Wat zou er precies niet inzichtelijk worden als ervoor wordt gekozen bepaalde gegevens niet te verwerken? (Licht per te verwerken persoonsgegeven toe.)	Bij de taken als trekkingsrechtuitvoerder zal de SVB de gegevens moeten krijgen die nodig zijn om de persoon te kunnen identificeren, de hoogte van zijn persoonsgebonden budget, de aanwendingsrichting van het budget, de partij die het budget heeft toegekend, de contracten die de cliënt sluit met de hulpverleners en de rekeningen van de hulpverleners. Tot de uitvoerende taken van de SVB behoren naast het verrichten van de betalingen voor persoonsgebonden budgetten ook het registreren, adviseren, afdragen van belasting, administreren, toetsen op de door het college gestelde voorwaarden, controle op wet- en regelgeving en het faciliteren van verplicht werkgeverschap. Dit brengt met zich dat gemeenten de SVB informatie zullen moeten verstrekken omtrent de verstrekte persoonsgebonden budgetten en dat de SVB aan de gemeente rekenschap zal moeten afleggen over de uitvoering.	Het risico bestaat dat meer gegevens worden verwerkt dan nodig is voor het doel.	Het eerst benoemde uitgangspunt van de landelijke werkgroep trekkingsrecht bij het opstellen van "De informatievoorziening bij trekkingsrechten is : Minimale uitwisseling van gegevens. Dat betekent in ieder geval dat de SVB geen medische en stafrechtelijke persoonsgegevens moet verwerken. In de Jeugdwet is aan het trekkingsrechtensysteem minder aandacht gegeven dan in de later ingediende WMO 2015. Zie voor een uniformeringsslag daarom de regeling en opmerkingen bij de relatie SVB - gemeente voor de WMO 2015.
12		4	Kan als het gaat om gevoelige persoonsgegevens hetzelfde beleidseffect of technisch resultaat worden bereikt op een van de volgende wijzen: (a) door (gecombineerd) gebruik van normale persoonsgegevens, (b) door gebruik van geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens?	Ja, in de gegevensuitwisseling met de jeugdige of zijn ouder moet worden afgezien van het uitwisselen van medische en strafrechtelijke gegevens. Met het oog op de integrale benadering van het pgb dat uit verschillende componenten kan bestaan (WLZ, WMO 2015, Jeugdwet en eventuel de Zorgverzekeringswet) is gebruik van het BSN aangewezen.		Voor de onderhavige gegevensuitwisseling kan een zorginhoudelijk en strafrechtelijk deel worden gemist. Dat ligt ook besloten in art. 2.6.2 WMO 2015. Via een nog op te nemen delegatiemogelijkheid in de Jeugdwet cf. de WMO 2015 (zie 2e hiervoor) kan dat worden verduidelijkt. Zie 3 hiervoor wat betreft de noodzakelijke uniformeringslag en betrek daarbij wat betreft gepseudonimiseerde gegevens de toelichting op bijv. artikel 4.4.1, tweede lid, WMO 2015.

	A	B	C	D	E	F
13		5	In welk breder wettelijk, beleidsmatig of technisch kader wordt het voorziene beleid/databestand/informatiesysteem ontwikkeld en wat voor soort(en) verwerking(en) van persoonsgegevens gaan hiervan deel uitmaken bij het voorziene traject? Wordt hierbij gebruikt gemaakt van (nieuwe) technologie of informatiesystemen?	De Jeugdwet komt voort uit de wens de verantwoordelijkheid voor het voorkomen van, de ondersteuning, hulp en zorg bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, de uitvoering van de kinderbeschermingsmaatregelen en de jeugdreclassering bij de gemeente te beleggen, om te komen tot betere samenwerking van hulpverleners rond gezinnen, eerdere ondersteuning bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, hulp op maat en meer ruimte voor professionals en tot het demedicaliseren, ontzorgen en normaliseren van de jeugdsector, waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt; de Jeugdwet kent een trekkingsrechtensysteem voor het pgb dat voor 2015 moet worden afgestemd op de systemen van de WLZ, de WMO 2015 en eventueel de Zorgverzekeringswet. De SVB past wat betreft het nieuwe pgb-trekkingsrechtensysteem ook in relatie met gemeenten beproefde state of the art technologie en informatiesystemen toe.	Het beleidsmatig kader kan te omvangrijk zijn. Drie decentralisaties, meerdere wetten, meerdere visies en zeer veel ketenpartijen maken het lastig om grip te krijgen op de informatiehuishouding.	Ook voor de pgb's ten laste van de Jeugdwet geldt dat het in de meerjarenaanpak draait om het als een samenhangend geheel ontwikkelen, inrichten, beheren en onderhouden van kaders waaraan getoetst kan worden of afspraken, convenanten, standaarden, registers, knooppunten en gegevenswoordenboeken (nog) voldoen aan de eisen die gesteld worden om de publieke belangen rondom zorgbrede informatiestromen te borgen. (Kamerbrief 32 620 nr 93)
14	**II**		**Doelbinding, koppeling, kwaliteit en profilering**			
15		1	Hebt u het/de specifieke doel(en) waarvoor u de persoonsgegevens gaat verwerken in detail vastgesteld? Geldt hiervoor één en hetzelfde specifieke doel?	Het doel van de invoering van pgb-trekkingsrechten en de bijbehorende gegevensuitwisseling is een robuuste opzet van het wettelijke recht op pgb vorm te geven door 1) de samenhang in het pgb te bevorderen door uniformering, 2) de administratieve last voor de budgethouder te verminderen en 3) fouten, fraude en oneigenlijk gebruik tegen te gaan.	Als persoonsgegevens niet voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld is de verwerking onrechtmatig.	De wijze waarop fraude en oneigenlijk gebruik wordt bestreden, is nog niet in detail vastgesteld omdat door de gemeenten nog verordeningen moeten worden vastgesteld waarin de aanpak wordt vastgelegd. Er zijn bovendien nog veel relevante AMvB's onderweg met de WMO 2015 als basis. Tenslotte is niet duidelijk wat de gemeente en wat de SVB in deze aanpak gaan doen.

	A	B	C	D	E	F
16		2	Gaat het bij het project/systeem om gebruik van nieuwe persoonsgegevens voor een bestaand doel, of bestaande doelen binnen al bestaande systemen? (scenario toevoeging nieuwe persoonsgegevens).	Zowel de doelen als de systemen en het kader worden uitgebreid.		

	A	B	C	D	E	F
17		3	Gaat het bij het project/systeem om het nastreven van nieuwe/aanvullende doeleinden door bestaande persoonsgegevens, of verzamelingen daarvan, te gebruiken, vergelijken, delen, koppelen of anderszins verder te verwerken? (scenario toevoeging doeleinden). Zo ja, hebben alle personen/instanties/systemen die betrokken zijn bij de verwerking dezelfde doelstelling met de verwerking van de desbetreffende persoonsgegevens of is daarmee spanning mogelijk gelet op hun taak of hun belang? Gelden dezelfde doelen voor het hele proces?	Zie 1 hiervoor.		Bij deze verwerking is alleen de SVB betrokken.

	A	B	C	D	E	F
18		4	Indien u positief hebt geantwoord op vragen II.2 of II.3, hoe wordt een dergelijk voorgenomen gebruik (d.w.z. gebruik van nieuwe persoonsgegevens in bestaande systemen of van bestaande persoonsgegevens voor nieuwe doeleinden) gemeld aan: (a) de functionaris voor de gegevensbescherming, of (b) het CBP indien er geen FG is?	a. De SVB (en dus ook het servicecentrum voor het pgb) beschikt (nog) niet over een FG. b.bij het CBP zijn geen meldingen gedaan inzake verwerkingen van persoonsgegevens van budgethouders.	Een niet gemelde verwerking is in principe onrechtmatig.	Ons advies is om bij het CBP zo snel mogelijk melding te maken van de huidige verwerking van de pgb-gegevens en ook zo snel mogelijk te zorgen voor de aanstelling van een FG.
19		5	Indien u positief geantwoord hebt op vragen II.2 of II.3, welke (nadere) controles op een dergelijk gebruik (d.w.z. gebruik van nieuwe persoonsgegevens in bestaande systemen of van bestaande persoonsgegevens voor nieuwe doeleinden) zijn voorzien?	In het wetsvoorstel is toezicht door het college voorzien.	Het risico bestaat dat onvoldoende maatregelen worden genomen die een rechtmatige, behoorlijke en zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens borgen en een onnodige verzameling van persoonsgegevens voorkomen.	Op dit moment moet nog veel geregeld voor de beoogde situatie in 2015.

	A	B	C	D	E	F
20		6	Welke periodieke en incidentele controles zijn voorzien om de juistheid, nauwkeurigheid en actualiteit van de in het beleidsvoorstel, wetsvoorstel of overheids ICT-systeem verwerkte persoonsgegevens na te gaan?	In hoofdstuk 8 van de Jeugdwet is planvorming, regelgeving en verantwoording op gemeentelijk niveau vastgelegd.		Ook op dit punt verdient uniformiteit met de WMO 2015 aandacht
21		7	Zullen de verzamelde/verwerkte persoonsgegevens gebruikt worden om het gedrag, de aanwezigheid of de prestaties van mensen in kaart te brengen en/of te beoordelen en/of te voorspellen? Zijn de betrokkenen daarvan op de hoogte? Zijn de gegevens die hiervoor worden gebruikt, afkomstig uit verschillende (eventueel externe) bronnen en zijn zij oorspronkelijk voor andere doelen verzameld?	In beginsel niet maar de aanpak van fraude en oneigenlijk gebruik moet nog nader worden uitgewerkt. Mogelijk moet de vraag dus te zijner tijd met ja worden beantwoord.	Het risico bestaat dat betrokkene onterecht in aanmerkelijke mate wordt getroffen door besluiten genomen op grond van gegevens vanuit verschillende aanbieders met ieder hun eigen context. Het risico bestaat dat meer gegevens worden verwerkt dan nodig voor het doel. Het risico bestaat dat persoonsgegevens verder worden verwerkt op een wijze die niet verenigbaar is met de doeleinden waarvoor ze zijn verkregen.	Het verdient aanbeveling de doelbinding op het punt van bestrijding van fraude en oneigenlijk gebruik in de gemeentelijke verordening uitgebreid uit te werken.

	A	B	C	D	E	F
22		8	Wordt bij deze analyse/beoordeling/voorspelling gebruik gemaakt van vergelijking van persoonsgegevens die technisch geautomatiseerd is (d.w.z. niet door mensen zelf wordt uitgevoerd)? Zo ja, hoe wordt geregeld dat, indien dit geautomatiseerde proces tot een beoordeling of voorspelling over een bepaalde persoon leidt, hierop pas concrete actie wordt ondernomen na tussenkomst en (tweede) controle van (menselijk) personeel?	Dit kan nu nog niet worden beoordeeld. Zie 7 hiervoor.	Het risico bestaat dat betrokkene onterecht in aanmerkelijke mate wordt getroffen door besluiten die geautomatiseerd genomen worden zonder menselijke tussenkomst.	Het gevaar van profiling ligt bij de Jeugdwet-processen niet voor de hand. Zie ook I.4 met betrekking tot gepseudonimiseerde gegevens.
23	**III**		**Betrokken instanties/systemen en verantwoordelijkheid**			

	A	B	C	D	E	F
24		1	Welke interne en externe instantie(s) en/of systemen is/zijn betrokken bij de voorziene verwerking in elk van de onder I.5 onderscheiden fasen? Welke verstrekkers zijn er en welke ontvangers? Welke bestanden of deelbestanden en welke infrastructuren?	De leverancier van het startbericht in de gegevensuitwisseling 'Trekkingsrechten" is de gemeente die het pgb heeft toegekend. Vervolgens worden er deelbestanden in het kader van het beheer van het pgb verwerkt.	Het risico bestaat dat beperkte transparantie over ontvangers en verstrekkers van gegevens, alsmede gebruikte infrastructuren en deelbestanden leidt tot minder zekerheid omtrent de betrouwbaarheid van gegevens. De betrokkene verliest na eenmalige verstrekking de grip op zijn persoonsgegevens, ook omdat sprake is van meerdere (voor de betrokkene niet-transparante) gegevensbronnen. Hierdoor ontstaat het risico dat de betrokkene gevolgen ondervindt van onjuist genomen beslissingen, bijvoorbeeld omdat deze zijn gebaseerd op verouderde of onjuiste gegevens.	De informatievoorziening richting cliënt in 2015 moet nog worden uitgewerkt. Gezien de doelgroep vergt dit een inspanning om zo duidelijk mogelijk te communiceren over het trekkingsrechtensysteem en de acties die daarbij van de cliënt worden verwacht.
25		2	Is (in ieder stadium) duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van de persoonsgegevens? Zo ja, is deze persoon of organisatie daarop voldoende voorbereid en geëquipeerd wat betreft de nodige voorzieningen en maatregelen, waaronder middelen, beleid, taakverdeling, procedures en intern toezicht?	Ja, de voorbereiding van de uitvoering door de SVB vindt in 2014 gefaseerd plaats via pilots cf. de aangepaste Regeling subsidies AWBZ. De fasering is erop gericht in 2015 het gehele systeem operationeel te hebben. De SVB bereidt de technische voorbereiding van de trekkingrechten vanuit de Jeugdwet parallel aan die van de WLZ voor. Dit heeft echter nog geen formele grondslag.	Het risico bestaat dat de SVB onvoldoende voorbereid en geëquipeerd is wat betreft de nodige voorzieningen en maatregelen en dat als gevolg daarvan de gegevensverwerking onrechtmatig is en/of dat betrokkenen gevolgen ondervinden van onterechte beslissingen.	De Sociale Verzekeringsbank is in het trekkingsrechtensysteem de verantwoordelijke in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens voor de verwerking van persoonsgegevens die nodig zijn bij de betalingen voor jeugdigen of hun ouders.

	A	B	C	D	E	F
26		3	Wie binnen uw organisatie, en elk van de andere betrokken organisaties, krijgen precies toegang tot de persoonsgegevens? Bestaat de kans dat bij het gebruik ervan de gegevens ter beschikking komen van onbevoegden?	Deze vraag is in het wetsvoorstel niet beantwoord.	Het niet opnemen van dit element vormt een risico voor de rechtmatigheid van de verwerking.	Het verdient aanbeveling dat de gemeentelijke FG's in 2014 zorgdragen voor een beschrijving van de beoogde beveiliging van het trekkingsrechtensysteem in 2015 en dat zij zich vergewissen van tijdige realisatie van de beoogde beveiliging.
27		4	Geldt voor een of meer van de betrokken instanties een beperking van de mogelijkheid om persoonsgegevens te verwerken als gevolg van geheimhoudingsverplichtingen (in verband met functie/wet)?	In de zorgsector geldt een uitgebreid web van geheimhoudingsverplichtingen. Voor de onderhavige uitwisselingsrelatie is van belang dat medische gegevens en strafrechtelijke gegevens niet worden uitgewisseld (vgl. art. 8.1.8 Jeugdwet).	Het risico is hier dat de SVB meer gegevens verwerkt dan betaalgegevens bij de formele controle van betaalgegevens.	Het verdient aanbeveling nauwkeuriger vast te leggen dan in artikel 8.1.8 Jeugdwet is gebeurd welke persoonsgegevens de SVB mag verwerken ten behoeve van het trekkingsrechtensysteem.
28		5	Zijn alle stappen van de verwerking in de zin van soorten gegevens en uitwisselingen, in kaart gebracht of te brengen, zodanig dat daardoor voor de betrokkenen inzichtelijk is bij wie, waarom en hoe de persoonsgegevens worden verwerkt?	Ja, in het Plan van Aanpak Invoering Trekkingsrechten systeem PGB (Voor AWBZ/WLZ, Wmo en Jeugdwet) van de SVB in opdracht van het Ministerie van VWS. Dit is echter een intern document, dus voor betrokkenen is niet inzichtelijk bij wie, waarom en hoe de persoonsgegevens worden verwerkt.	Wanneer dit niet duidelijk in kaart is gebracht, wordt het voor de verantwoordelijke een lastigere opgave om in control te zijn en zal hij moeite hebben om de informatieplicht goed te vervullen.	Zie 4. hiervoor.

	A	B	C	D	E	F
29		6	Zijn er beleid en procedures voorzien voor het creëren en bijhouden van een verzameling van de persoonsgegevens die u wilt gaan gebruiken? Zo ja, hoe vaak en door wie zal de verwerking worden gecontroleerd? Omvat de verzameling een verwerking die namens u wordt uitgevoerd (bijvoorbeeld door een onderaannemer)?	Dit blijkt niet uit dit wetsvoorstel. Voor een beschrijving van de huidige situatie zie de rechterkolom.		Uitwisseling van gegevens mag alleen geschieden als dat wettelijk is geregeld, als dat noodzakelijk is voor de uitoefening van een publiekrechtelijke taak of als de betrokkene toestemming heeft gegeven. De naleving van de privacyregels is geïntegreerd in het informatiebeveiligingsbeleid van de SVB en de bijbehorende organisatie. Daarmee is ook de controle op die naleving verankerd. (SVB Jaarverslag 2012). Voor de beoogde situatie in 2015 zijn er echter nog onzekerheden. Zie IV.1 hierna.
30		7	Is er sprake van overdracht van persoonsgegevens naar een (overheids) instantie buiten de EU/EER? Heeft dit land een niveau van gegevensbescherming dat als passend is beoordeeld door een besluit van de Europese Commissie of de Minister van Veiligheid en Justitie? Worden daarbij alle of een gedeelte van de persoonsgegevens doorgegeven?	Nee.		
31	**IV**		**Beveiliging en bewaring/vernietiging**			

	A	B	C	D	E	F
32		1	Is het beleid met betrekking tot gegevensbeveiliging binnen uw organisatie op orde? Zo ja, wie/welke afdeling(en) is/zijn binnen de organisatie verantwoordelijk voor het opstellen, implementeren en handhaven hiervan? Is dit beleid specifiek gericht op gegevensbescherming en gegevensbeveiliging ?	Dit staat niet in het wetsvoorstel, maar hier kan wat betreft de SVB wel naar de huidige situatie in de rechterkolom gekeken worden. Uniformiteit met artikel 2.6.2, tweede lid, WMO 2015 ontbreekt echter omdat in artikel 8.1.8 Jeugdwet niet is voorzien in de mogelijkheid van invulling via een AMvB.	Het niet opnemen van dit element vormt een risico voor de rechtmatigheid van de verwerking.	De SVB ontwikkelt zich steeds verder tot een open netwerkorganisatie. De kwetsbaarheid en (keten)afhankelijkheid van de SVB neemt daardoor toe, in gelijke tred met externe dreigingen, met name op gebied van cybercrime. De impact van eventuele gevolgen zal daardoor ook groter worden. Om die reden is in de tweede helft van 2012 een herijking gestart van het informatiebeveiligingsbeleid van de SVB. (SVB jaarverslag 2012). Voor informatiebeveiling volgt de SVB de ISO 27001 norm volgens de roadmap invoering SVB Trekkingsrechtensysteem per 1-1-2014 versie 3.0. Zie echter ook III.3.
33		2	Indien (een deel van) de verwerking bij een bewerker plaatsvindt, hoe draagt u zorg voor de gegevensbeveiliging, en het toezicht daarop, bij die bewerker?	Niet van toepassing.		

	A	B	C	D	E	F
34		3	Welke technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zijn getroffen ter voorkoming van niet-geautoriseerde of onrechtmatige verwerking/misbruik van (a) gegevens die in een geautomatiseerd format staan (bv. wachtwoord-bescherming, versleuteling, encryptie) en (b) gegevens die handmatig zijn opgetekend bv. sloten op kasten)? Is er een hoger beschermingsniveau om gevoelige persoonsgegevens te beveiligen?	De SVB heeft in beginsel een state of the art beschermingsniveau maar in het wetsvoorstel wordt aan dit onderwerp geen aandacht besteed.	Het niet opnemen van dit element vormt een risico voor de rechtmatigheid van de verwerking en voor de beveiliging van de gegevens. Een passend beveiligingsniveau gelet op de risico's die de verwerking en de aard van te beschermen gegevens met zich meebrengen is vereist op basis van artikel 13 Wbp. De maatregelen zijn er mede op gericht onnodige verzameling en verdere verwerking van persoonsgegevens te voorkomen. Ontbreken de maatregelen of zijn deze niet goed ingeregeld dat worden de risico's op een niet passend beveiligingsniveau groter, evenals de risico's op onnodige verzameling en verdere verwerking van persoonsgegevens.	Zie IV.1.

	A	B	C	D	E	F
35		4	Welke procedures bestaan er in geval van inbreuken op beveiligingsvoorschriften, en voor het detecteren ervan? Is er een calamiteitenplan om het gevolg van een onvoorziene gebeurtenis waarbij persoonsgegevens worden blootgesteld aan onrechtmatige verwerking of verlies van persoonsgegevens af te handelen?	Dit wordt niet expliciet vermeld in het wetsvoorstel. Uiteraard zijn algemeen geldende voorschriften zoals de meldplicht datalekken van toepassing.	In het geval van een datalek of een andersoortige inbreuk op de beveiliging is op basis van de wet onvoldoende duidelijk wie waar verantwoordelijk voor is.	Zie IV.1
36		5	Hoe lang worden de persoonsgegevens bewaard? Geldt dezelfde bewaartermijn voor elk van de typen van verzamelde persoonsgegevens? Is het project onderworpen aan enige wettelijke/sectorale eisen met betrekking tot bewaring?	In de WMO 2015 gelden bewaartermijnen cf. art. 4.3.4, eerste lid, en 4.3.5. In de Jeugdwet ontbreken overeenkomstige bepalingen.		Het verdient aanbeveling ook hier conformiteit met de WMO 2015 na te streven.

	A	B	C	D	E	F
37		6	Op welke beleidsmatige en technische gronden is deze termijn van bewaring vereist?	Zie IV.5		
38		7	Welke maatregelen zijn voorzien om de persoonsgegevens na afloop van de bewaartermijn te vernietigen? Worden alle persoonsgegevens, inclusief log-gegevens, vernietigd? Is er controle op de vernietiging, en door wie?	Zie IV.5		
39	V		**Transparantie en rechten van betrokkenen**			
40		1	Is het doel van het verwerken van de gegevens bij de betrokkenen bekend of kan het bekend gemaakt worden? Wat is de procedure om betrokkenen indien nodig te informeren over het doel van de verwerking van hun persoonsgegevens?	Het doel is bekend op basis van de wet en de communicatie over de gewijzigde wetgeving door de gemeenten en de SVB Zie bijv. de Informatiekaart Persoonsgebonden budget (pgb) van het Transitiebureau WMO van februari 2014.		

	A	B	C	D	E	F
41		2	Indien u de persoonsgegevens direct van de betrokkenen verkrijgt, hoe stelt u hen van uw identiteit en het doel van de verwerking op de hoogte vóór het moment van verwerking?	De SVB verkrijgt de persoonsgegevens niet direct van de jeugdige of zijn ouders.	Het risico bestaat dat de cliënt niet in staat wordt gesteld zijn rechten goed uit te kunnen oefenen.	De voorbereiding bij de gemeenten zal nog de nodige tijd vergen. Eerst vanaf 1 januari 2015 worden alle pgb’s van de Jeugdwet overgemaakt aan de SVB.
42		3	Indien u de persoonsgegevens via een andere (overheids)organisatie verkrijgt, hoe zullen de betrokkenen van uw identiteit en het doel van de verwerking op de hoogte worden gesteld op het moment van verwerking?	De toekenningsbeschikking wordt tegelijk aan de cliënt en de SVB toegestuurd.		

	A	B	C	D	E	F
43		4	Indien u toestemming tot verwerking van persoonsgegevens aan de betrokkene vraagt (opt-in), kan de betrokkene deze toestemming dan op een later tijdstip weer intrekken (opt-out)? Bij een weigering toestemming te geven, of bij een dergelijke intrekking, wat is dan de implicatie voor de betrokkene?	Anders dan de WMO 2015 bevat de Jeugdwet geen expliciet regeling op dit punt.		Het verdient aanbeveling ook hier conformiteit met de WMO 2015 na te streven.
44		5	Via welke procedure hebben betrokkenen de mogelijkheid zich tot de verantwoordelijke te wenden met het verzoek hen mede te delen of hun persoonsgegevens worden verwerkt? Hoe worden derden, die mogelijk bedenkingen hebben tegen een dergelijke mededeling, in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven?	Anders dan de WMO 2015 bevat de Jeugdwet geen expliciet regeling op dit punt.		Het verdient aanbeveling ook hier conformiteit met de WMO 2015 na te streven.

	A	B	C	D	E	F
45		6	Hoe kan een verzoek van een betrokkene tot verbetering, aanvulling, verwijdering of afscherming van persoonsgegevens in behandeling worden genomen?	Anders dan de WMO 2015 bevat de Jeugdwet geen expliciet regeling op dit punt.		Het verdient aanbeveling ook hier conformiteit met de WMO 2015 na te streven.